

ЗНАНИЕ

НОВОЕ
В ЖИЗНИ,
НАУКЕ,
ТЕХНИКЕ

**А. К. Уледов
В. Д. Попов
СОЦИОЛОГИ-
ЧЕСКИЕ
ЗАКОНЫ,
ПОЗНАНИЕ
И УПРАВЛЕНИЕ**

СЕРИЯ
ФИЛОСОФИЯ

4'79



**НОВОЕ
В ЖИЗНИ,
НАУКЕ,
ТЕХНИКЕ**

**Серия
«Философия»,
№ 4, 1979 г.**

**Издается
ежемесячно
с 1960 г.**

А. К. Уледов,
доктор философских наук,

В. Д. Попов,
кандидат философских наук

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ, ПОЗНАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

**Издательство
«Знание»
Москва
1979**

Уледов А. К. и Попов В. Д.

У 47 Социологические законы, познание и управление. М., «Знание», 1979.

64 с. (Новое в жизни, науке, технике. Серия «Философия», 4. Издается ежемесячно с 1960 г.)

Практика социалистического строительства широко опирается на результаты социального познания. В брошюре раскрываются специфика социологических законов, их взаимодействие с другими законами, дается их классификация. Показана роль социологических законов в практике прогнозирования, планирования и управления.

10503

15.5
1МИ

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшим и наиболее общим интегральным признаком современного этапа развития социалистического общества на пути к коммунизму является системная целостность. Понятие «целостность» в применении к обществу характеризуется достижением определенной зрелости всей совокупности общественных отношений, всех сфер жизни общества, проявлением сущностных связей между ними, обусловленных возрастанием интеграционных процессов в социальной системе.

Вместе с тем этап развитого социализма — это определенная ступень развития общества при переходе к коммунизму. Развитой социализм, как отмечал Л. И. Брежнев, «стадия зрелости нового общества»¹.

Движение к коммунизму требует и в дальнейшем высоких темпов социального прогресса, совершенствования необходимых материальных, духовных, политических и организационных факторов, обеспечения монолитности, гармонизации всех сфер жизнедеятельности общества как целостного социального организма. Только при этом условии возможно достижение главной цели коммунизма — формирование всесторонней, гармонически развитой личности. Последующее преобразование общества в качественно новую определенность — более высокую ступень зрелости ставит новые задачи перед марксистско-ленинской наукой, в частности, требуется дальнейшая разработка вопросов социального познания и управления.

Каждый новый этап социального прогресса нашего общества — это этап сознательного исторического творчества масс, овладевающих законами социального развития. Исследование последних в современных условиях определяется как теоретически

¹ См.: Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 6. М., 1978, с. 536.

ми потребностями, связанными с углублением научных представлений об общественных законах, так и потребностями практическими. Выяснение специфики различных типов общественных законов, механизмов их действия и сознательного использования в конечном счете обусловлено требованиями социального управления.

Социальное управление в период социализма есть целенаправленное воздействие на общественное развитие, основанное на использовании познанных объективных законов. Знание требований объективных общественных законов и механизмов их действия позволяет осуществлять предвидение, прогнозирование и планирование социальных процессов, определять пути и средства для достижения целей и задач строительства нового общества. При этом социальное управление при социализме не сводится к управлению деятельностью предприятий, учреждений, коллективов, к управлению экономической, идеологической или другой отдельно взятой сферой общественной жизни, а распространяется на общество в целом.

Обеспечение планомерного развития лишь отдельных сфер и недоучет их взаимных связей могут внести существенные расхождения последних, что в конечном счете приведет к диспропорциям, разгармонизации общественной жизни, а следовательно, ее замедленному развитию. В условиях социализма научное управление на уровне общества в целом, опирающееся на требования общественных законов, является объективной необходимостью. Именно с этим главным образом и связано выдвигание проблем социологических законов на одно из первых мест в современном общественном сознании.

Необходимость совершенствования социального управления обуславливает возрастание требований и к социальному познанию, особенно к познанию наиболее глубоких сущностных связей на уровне всего общества. Комплексный подход в процессе социального управления к обществу как социальному целому, стороны которого органически связаны между собой, требует от общественных наук раскрытия и в более конкретном плане законов функционирования и развития отдельных элементов общества, а главное изучение его как целостного организма.

В. И. Ленин в статье «Аграрный вопрос и «критики Маркса» отмечал стремление науки к целостному пониманию общественного механизма, усматривал ее задачу в том, чтобы исследовать социальные законы и сводить их в цельную систему². Исторический материализм решал и решает такую проблему. Одна из нерешенных задач, стоящих сегодня перед обществоведами, — оптимальное соотношение различных сфер общественной жизни, общества как социального целого и законов, проявляющихся на этом уровне.

Существенные и необходимые связи и отношения людей на уровне общества как целостной социальной системы, выступают в качестве социологических законов. В отличие от экономических, социально-политических и иных законов, распространяющих свое действие на отдельные сферы общественной жизни, социологические законы выражают связи между различными ее сферами и присущи обществу как целостному образованию.

Использование социологических законов в практике социального управления предполагает, на наш взгляд, решение в научном исследовании двоякого рода задач: во-первых, обоснование сущности социологических законов, их специфики, классификации, места в системе законов общества и, во-вторых, выяснение конкретных механизмов их действия, условий и обстоятельств их реализации.

СПЕЦИФИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ

Социологические законы отражают специфику взаимосвязи между обществом в целом и его сферами. Какая бы из сфер общественной жизни ни была взята в отдельности, ее связи и отношения не позволят составить представления об обществе как некоем целом, едином. В этом случае можно судить лишь о тех или иных отдельных сторонах общества, не больше. Когда же раскрываются связи и отношения ряда сфер, тогда общество вы-

² См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 5, с. 149 (примечание).

стует как качественно особое образование. Если законы отдельной сферы отражают только ее специфику, то законы как существенные и необходимые связи ее с другими сферами выражают в известной мере специфику целого. В этом и состоит одна из особенностей социологических законов.

Понимание общества как определенной целостности непременно предполагает решение проблемы сфер общественной жизни, сфер жизнедеятельности людей. Через анализ сфер жизнедеятельности людей, закономерностей их взаимодействия становится возможным полнее раскрыть систему общества, существование и развитие его как социального целого, глубже понять социалистическое общество, достигшее на стадии зрелости определенной социальной целостности.

Представление об обществе как совокупности тесно связанных между собой сфер жизнедеятельности, как определенной целостности прочно входит в науку. В основе такого представления лежат положения марксизма-ленинизма об обществе как социальном организме, «органической системе», развивающейся в целостность¹.

Общество как система включает в себя разнообразные элементы взаимосвязи. Поэтому раскрытие его как совокупности сфер жизнедеятельности не может не привлекать внимания исследователей. Многие вопросы данной проблемы, в том числе и такие, как определение сфер общественной жизни, обоснование критериев их выделения, выяснение взаимосвязей между сферами, т. е. структуры на уровне данных социальных образований или социологической структуры, еще ждут своего решения.

Что представляет собой сфера жизнедеятельности людей? К сожалению, пока нет единства взглядов исследователей по данному вопросу. Нередко любую совокупность социальных явлений, так или иначе связанных между собой, считают отдельной сферой. Видимо, далеко не любая совокупность явлений может выступать в качестве такой сферы. По нашему мнению, сфера жизнедеятельности — специфическое социальное образование, благодаря которому проявляется общественная жизнь людей. Сфе-

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. I, с. 229.

рами могут выступать социальные образования, направленные на обслуживание общества как целого.

Сферы общественной жизни обладают наибольшей относительной самостоятельностью и выступают основными подсистемами общества. Связано это с тем, что обмен деятельностью выступает специфическим содержанием социального взаимодействия. А такими образованиями, между которыми происходит обмен деятельностью и каждый из которых своими функциями обслуживает все остальные, выступают сферы жизнедеятельности: материально-производственная, духовная жизнь и др.

В настоящее время идут настойчивые поиски элементов системной модели общества, опираясь на которые можно обосновать и типологию сфер общественной жизни².

При вычленении сфер общественной жизни могут быть использованы разнообразные критерии и прежде всего виды человеческой деятельности и общественные потребности, на удовлетворение которых направлена деятельность. Материальная и духовная деятельность есть способ существования, способ бытия. Материальная деятельность является практическим самоутверждением человека, а духовная — теоретическим. По словам К. Маркса, духовная деятельность есть «**деятельность** моего всеобщего сознания» и «являющаяся моим **теоретическим** бытием как общественного существа»³.

Материально-производственная деятельность по своему существу является продуктивно-преобразовательной деятельностью. Осуществляя ее, люди создают общественно необходимые для жизни продукты и изменяют окружающий мир. Продуктивно-преобразовательной является и духовная деятельность, направленная на производство сознания, духовных ценностей. Взгляды и представления, идеалы, художественные образы и другие духовные образования, создаваемые и распространяемые в обществе, стимулируют все проявления социальной деятельности и уже поэтому выступают незаменимыми средствами формирования самих людей и изменения окружающего мира.

² См.: В. М. Краснов. К понятию общества как социальной системы. — «Философские науки», 1977, № 2.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 42, с. 119.

Человеческая деятельность носит целеполагающий характер. Люди в своей деятельности всегда преследуют определенные цели, направленные на удовлетворение их потребностей и интересов. Цели деятельности выступают в качестве необходимой предпосылки, детерминирующего фактора деятельности. Они суть сознание не только того, что уже существует, но и того, что должно быть. Цель есть идеальный образ желаемого, будущего результата человеческой деятельности. В них выражаются устремления людей, их направленность на творческие преобразования действительности.

Классификация социальной деятельности предполагает подразделение последней на типы (роды) как более широкие образования и виды, составляющие каждый тип (род). Выделение типов как наиболее общих и важных структурных образований в системе социальной деятельности важно потому, что именно они составляют основу сфер жизнедеятельности людей.

При поисках критерия классификации социальной деятельности, построения ее системной модели, а соответственно и основных сфер общественной жизни важно руководствоваться положением К. Маркса и Ф. Энгельса об основных сторонах социальной деятельности, раскрытым в «Немецкой идеологии». Такими сторонами являются производство жизненных средств, порождение новых потребностей, производство людей (семья), связи людей между собой (общение), сознание⁴. Это позволяет, во-первых, рассматривать производство жизненных средств, т. е. материально-производственную деятельность, в качестве основы всей системы социальной деятельности и видеть зависимость от нее всех других проявлений деятельности. Во-вторых, включить в систему деятельности производство и воспроизводство людей (семья) и соответственно в систему основных сфер жизнедеятельности — сферу семейно-бытовую.

В-третьих, отводить общественным потребностям роль критерия типизации социальной деятельности, а следовательно, и сфер общественной жизни. К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, «что сама удовлетворенная первая потребность, действие удовле-

⁴ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 27.

ния и уже приобретенное орудие удовлетворения ведут к новым потребностям, и это порождение новых потребностей является первым историческим актом»⁵.

Любая человеческая деятельность связана с удовлетворением определенных потребностей. «Никто не может сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем ради какой-либо из своих потребностей и ради органа этой потребности»⁶. Поэтому классифицировать человеческую деятельность нужно в соответствии с общественными потребностями. Последние, на наш взгляд, выступают в качестве объективного критерия типизации социальной активности и выделения сфер общественной жизни.

В процессе своей деятельности люди непременно вступают в отношения между собой — в общественные отношения. Поэтому общественные отношения как формы деятельности также являются критерием выделения сфер общественной жизни. Так, характеристика материальной и духовной сфер непременно включает в себя и соответствующие отношения: материальные и духовные, благодаря которым осуществляется предметно-производственная деятельность и деятельность духовная. Или, скажем, при выделении социально-политической сферы важно принимать во внимание отношения, складывающиеся между классами по поводу государственной власти, ее завоевания или упрочения, управления государствами и т. д., т. е. политические отношения.

Характеристика любой из сфер общественной жизни будет неполной, если мы не включим в их содержание субъектов деятельности и отношений. Процесс общественной жизни есть результат взаимодействия людей. Анализ той или иной сферы предполагает анализ социальных субъектов как важнейших элементов общественной системы, их взаимодействия. Структура социальных субъектов органически вплетается в ткань любой общественной структуры и, конечно, структуры общества как социального целого. Не случайно поэтому структура социальных субъектов, в особенности социально-классовая, все больше и больше привлекает внимание исследователей.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 27.

⁶ Там же, с. 245.

Структура социальных субъектов разнообразна. В зависимости от того, на каком уровне организации общества она исследуется, выделяются и соответствующие структуры. Структура общества как социального целого в силу своей абстрактности включает в свое содержание взаимодействия больших групп людей — классов, наций, народов и т. п. Благодаря взаимодействию такого рода общностей обретают конкретную реальность сферы общественной жизни, их взаимосвязи, функционирование и развитие общества как целостного социального организма.

Таким образом, при вычленении сфер общественной жизни может быть использован, на наш взгляд, комплексный критерий, включающий в себя и типы деятельности людей, и общественные потребности, на удовлетворение которых направлена деятельность, и общественные отношения как формы деятельности, и социальные субъекты — субъекты деятельности и отношений. Он позволяет составить представление о сферах как относительно самостоятельных образованиях по отношению к обществу и способных обслуживать последнее. Отсутствие одной из сторон комплексного критерия не позволяет конституировать данное общественное явление как специфическую сферу жизнедеятельности людей.

При выделении сфер жизнедеятельности, кроме названного комплексного критерия, важно иметь в виду еще один момент, а именно системные качества общества. Обществу как социальному организму присущи качества, которые не могут быть сведены ни к качествам его отдельных элементов, ни к сумме качеств всех составляющих его элементов. Они свойственны обществу в целом и выступают как системные качества. Важнейшими из них являются саморазвитие, самоуправление и подчинение объективным законам в процессе саморазвития и самоуправления. Ни одна из сфер общества не имеет самодовлеющего значения. Каждая из них занимает свое место в системе общества как целого, функционирует и развивается вместе с ним.

Системные качества присущи обществу как целому, но они проявляются лишь в процессе взаимодействия сфер жизнедеятельности. В силу этого качества общества неизбежно влияют на содержание и качества отдельных сфер. Поэтому, только исходя

из общества как целостности, можно понять и отдельные сферы, присущие им структурные компоненты. Между структурными компонентами общества как системы и той или иной отдельно взятой сферы не может быть сколько-нибудь полной аналогии. При анализе системной модели общества учет типов деятельности, общественных потребностей, отношений и субъектов деятельности и отношений является, на наш взгляд, достаточным, чтобы определить основные сферы жизнедеятельности людей. При выделении же элементов отдельной сферы ими уже нельзя ограничиваться.

И действительно, при анализе отдельных сфер наряду с основными четырьмя компонентами общественной системы непременно учитываются и другие. Так, болгарский философ Ж. Ошавков полагает, что каждая основная сфера представляет: а) «определенную постоянно возобновляющуюся потребность, б) субъектов (т. е. соответствующую совокупность членов общества) и их совместную деятельность для удовлетворения этой потребности, в) средства для осуществления этой деятельности, г) ее продукты или результаты, объективированные каким-нибудь образом, д) отношения субъектов к соответствующим средствам и продуктам или результатам, как и между этими субъектами, е) общественное управление соответствующей совместной деятельностью»⁷.

Можно соглашаться или не соглашаться с конкретным набором элементов, составляющих отдельную сферу, но сам подход к их выделению, на наш взгляд, правильный. При таком подходе учитываются наряду с деятельностью также и средства деятельности и ее результаты, и управление деятельностью, т. е. она раскрывается развернуто, в то время как в системной модели общества при выделении составляющих ее основных сфер деятельность берется как бы в свернутом виде. Если же мы будем анализировать конкретно-данную сферу общества, то деятельность получит дальнейшую детализацию, связанную с выделением видов деятельности, определением их специфики и т. п.

⁷ Ж. Ошавков. Относно социологическите взаимодействия в социалистическото общество. — «Социологически проблеми», 1977, № 2, с. 15.

Однако такого рода конкретизация и детализация не отвергают, а, напротив, подтверждают положение о том, что к анализу системы отдельной сферы следует идти от общества, а не брать ее как таковую, вне системы общества, составной частью которой она выступает. Только идя от системы общества к отдельной сфере можно правильно подойти к выделению элементов, которые в своей совокупности и составляют систему последней. Система общества проявляется как бы в снятом виде в структуре отдельных сфер и наполняется конкретным содержанием. В структуре сфер жизнедеятельности на первом плане наиболее крупные и относительно самостоятельные образования — области общественной жизни. Если тип деятельности лежит в основе той или иной общественной сферы, то соответствующие его виды выступают базисом образования общественных областей. Так, многообразные виды духовной деятельности: идеологическая, научная, художественная, образовательная и воспитательная — послужили основанием появления соответствующих областей духовной сферы общественной жизни.

Принимая во внимание комплексный характер критерия и учитывая системные качества общества, мы выделим прежде всего основные сферы жизнедеятельности людей. Существуют и неосновные сферы. Различие между ними весьма относительно, поскольку и те и другие направлены на обслуживание общества как социального целого. Основными следует называть те из них, без которых существование и развитие общества невозможно. Сферы, компонентами которых являются наиболее значимые для общества потребности, развитая деятельность больших общностей людей и богатые отношения между ними, как раз и претендуют на роль основных сфер жизнедеятельности. Таковыми выступают прежде всего материально-производственная, социально-политическая, семейно-бытовая и духовная сферы общественной жизни, хотя духовная сфера в современном ее понимании и социально-политическая выделились далеко не сразу.

На заре человеческой истории элементы духовного производства были вплетены в материально-производственный процесс и не выступали в качестве относительно самостоятельного типа социальной деятельности до тех пор, пока не сложились для этого

соответствующие предпосылки и не развились на их основе элементы духовной жизни настолько, чтобы конституироваться в относительно самостоятельный тип по отношению к материальному производству. Объективные предпосылки состояли в достижении материальным производством такого уровня развития, когда определенная часть общества могла не принимать в нем непосредственного участия и заниматься духовным трудом. К субъективным предпосылкам относилось развитие сознания людей. Духовная деятельность приобретала все большую относительную самостоятельность⁸.

Выделение духовной деятельности в относительно самостоятельный социальный тип обуславливалось в конечном счете потребностями самой материальной деятельности. На определенном этапе развития последняя стала нуждаться в выделении духовной деятельности в относительно самостоятельную сферу, необходимую для своего собственного обслуживания, а следовательно, и общества в целом. Такого выделения требовали главным образом производственные отношения, все усложнявшиеся с прогрессом общества, а также отношения идеологические. Появление частной собственности на средства производства и классов с противоположными интересами вызвало неизвестную ранее потребность в общественном сознании, направленном на обслуживание идеологических отношений. Идеологические отношения (политические, правовые, нравственные и др.) складываются в соответствии с определенными взглядами и представлениями. Выработать же такие взгляды и представления и было призвано духовное производство.

В процессе становления общества как целостности наряду с материально-производственной, семейно-бытовой и духовной сферами складывались и социально-организационная или социально-политическая (в классовом обществе) сфера, имеющая своей функцией регулирование общественных отношений. С появлением государства она обособилась в относительно самостоятельную общественную сферу — социально-политическую. Выделившись из материально-производственной и духовной и обретя относитель-

⁸ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 29.

ную самостоятельность по отношению к ним, социально-политическая сфера вместе с тем синтезирует черты той и другой. Кстати, не только социально-политическая, но и другие сферы, скажем семейно-бытовая, содержат черты материально-производственной и духовной. В этом состоит особенность становления общества как системы.

Функционирование и прогресс современного общества определяют основные сферы: материально-производственная, духовная, социально-политическая и семейно-бытовая. Что же касается неосновных сфер, то к ним относятся такие социальные образования, которые находятся в состоянии становления и еще не приобрели глубокого влияния на процесс естественноисторического развития общества или, напротив, влияние которых падает. К примеру, сфера обслуживания еще не является основной, хотя роль ее в обществе все больше и больше возрастает.

В качестве самостоятельной иногда выделяется сфера социальной жизни. Одни из исследователей считают это вполне правомерным, поскольку трудно представить жизнедеятельность людей без общностей (классов, наций, народов), без их взаимоотношений. Другие, напротив, считают неправомерным такое выделение, хотя и придают большое значение общностям людей, полагая, что взаимоотношения между общностями подчинены объективным закономерностям.

Если исходить из принятого нами комплексного критерия, включающего общественные потребности, тип деятельности, общественные отношения и субъектов деятельности и отношений, а также из учета системных качеств общества, то мы не можем социальные общности людей конституировать в самостоятельную общественную сферу. Полем деятельности общностей является все общество, все его стороны. Характеристика любой общественной сферы, ее взаимодействия с другими сферами предполагает анализ социальных субъектов как важнейших элементов общества. Поэтому прежде чем анализировать сферы жизнедеятельности, важно выяснить структуру социальных субъектов, или социальную структуру общества. В этом случае будет снят вопрос о выделении общностей людей и их взаимоотношений в самостоятельную сферу общественной жизни.

Количество сфер жизнедеятельности определяется изменениями самой общественной жизни, приводящими к преобразованию одних и становлению других сфер. К примеру, управление в качестве относительно самостоятельной сферы стало выделяться совсем недавно. Выделение управления как относительно самостоятельной сферы, на наш взгляд, оправдано, но это не должно приводить к исключению политики из числа основных сфер общественной жизни. В предлагаемых некоторыми исследователями моделях общества как системы политика в качестве самостоятельной сферы общественной жизни отсутствует.

Конечно, политическая сфера присуща лишь классовому обществу, а не любому социальному организму. Справедливо и то, что рассматриваемая структура является наиболее абстрактной и выражает связи всякого общества, т. е. включает такие компоненты, без которых оно существовать не может. В то же время структура на уровне сфер жизнедеятельности характерна прежде всего для данного социального организма, а не исторического процесса в целом. Такого рода структуры в разных общественных формациях различны. Их можно сравнивать между собой, выделять общие стороны, но вряд ли присущие им общие стороны следует выдавать за структуру общества как таковую со строго определенным набором компонентов. Применительно к классовому обществу мы не можем не выделить в ней политику, которая не покрывается управлением и не сводится к нему. Это тем более справедливо, если учесть то огромное влияние, которое политика оказывает на все без исключения сферы социальной жизни современного классового общества. Однако данный вопрос нуждается еще в дальнейшем исследовании и обсуждении, как и вся проблема сфер жизнедеятельности.

Рассмотренные положения о сферах жизнедеятельности, о критериях их выделения позволяют, на наш взгляд, правильно подойти и к анализу социологической структуры общества, являющейся одной из общественных структур.

Общественные структуры выражают социальные связи (между общественными явлениями и процессами), общественные отношения (между социальными субъектами), социальные взаимодействия (между сферами жизнедеятельности). Специфика социоло-

гической структуры, как уже отмечалось, состоит в том, что она выражает социальные взаимодействия между материально-производственной, духовной, социально-политической и другими сферами жизнедеятельности людей.

В философской литературе раскрываются различные типы общественной структуры. Так, выделяются экономическая структура общества (как совокупность производственных отношений), социально-классовая структура, структура деятельности и др. Ученые обсуждают вопрос и об общей или социальной структуре общества⁹.

Иногда социологическую структуру рассматривают как всеохватывающую. Видимо, таковой она не является, а выступает лишь одной из общественных структур, причем структурой довольно абстрактной, выделяемой на уровне общесоциологического анализа общества. На роль всеохватывающей может претендовать лишь субстанциональная структура, раскрытая К. Марксом в письме к П. В. Анненкову (27 декабря 1846 года), а также в предисловии к работе «К критике политической экономии». Основполагающим компонентом данной структуры выступают производительные силы, а завершающим — формы общественного сознания.

Субстанциональная структура — это основная, исходная, раскрывающая строение общества и связи между его компонентами с позиций материалистического понимания истории. Она выделяется в философском аспекте и фиксирует зависимость всех сторон общественной жизни от ее материального основания. Однако раскрытие субстанциональной структуры не снимает вопроса об анализе других структур, в том числе и социологической.

Исследуемая структура общества включает в свое содержание связи, во-первых, между основными сферами общественной жизни, во-вторых, между обществом в целом и отдельными его сферами. При рассмотрении общественной структуры эти связи, как правило, опускались. В действительности же такие связи су-

⁹ См.: Ю. К. Плетников. О природе социальной формы движения. М., 1971, с. 69; Васил Иванов. Социалната структура. Теоретико-методологически проблеми. София, 1977, с. 13.

ществуют и обнаруживаются при удовлетворении каждой из основных сфер определенной общественной потребности, при обслуживании общества в целом. Наличие этих объективных связей, необходимость их выявления и использования в социальном управлении и обуславливает потребность в изучении специфики социологических законов. Одним словом, социологическая структура по своему содержанию есть выражение взаимодействия между общественными сферами. Существенные и необходимые взаимодействия между ними носят характер социологических законов. Следовательно, специфика социологических законов состоит в том, что они суть системные законы, т. е. относятся к обществу как целому, а не к отдельно взятым его сторонам.

Социологические законы как особый тип в общей классификации общественных законов имеют свое строение. В качестве основания классификации социологических законов могут быть использованы: содержание связи, выражаемой данными законами, характер связи и период их проявления. По содержанию связи они могут быть подразделены на частносоциологические и общесоциологические: по характеру связи — на законы структуры, функционирования и развития; по периоду проявления — на социологические законы исторического процесса и социологические законы данного общества.

Частносоциологические законы выражают существенные и необходимые связи между отдельными сферами общественной жизни, между обществом в целом и его подразделениями, а общесоциологические — взаимосвязи общества как целостного социального организма.

Связи между сферами общественной жизни многообразны, если учесть, что каждая из них и ее области связаны с другими сферами и областями. К примеру, тесно связаны между собой экономика и политика. Их связь проявляется, с одной стороны, в устойчивой, повторяющейся внутренней зависимости политики от экономики, а с другой — в активном влиянии политики на экономику¹⁰.

Первая сторона взаимосвязи экономики и политики выражает

¹⁰ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 278.

взаимосвязь между ними в генетическом аспекте, а вторая — в аспекте функциональном. Ни одна из них не является, в строгом смысле слова, социологическим законом. Социологическим законом взаимосвязи экономики и политики будет закон определяющей роли экономики по отношению к политике и активного воздействия политики на экономику. По своему характеру это частносоциологический закон, выражающий связи между двумя важнейшими сферами общественной жизни.

Каждая из них связана со всеми сферами общества. Эти связи могут быть прямыми или косвенными, существенными или несущественными, устойчивыми или неустойчивыми и т. п., т. е. различными по своему содержанию и характеру, но они соотносятся непосредственно с обществом в целом. Поэтому существенные связи, скажем, нравственности и общества, искусства и общества, права и общества, также выступают в качестве частносоциологических законов.

Связи между отдельными сферами, между отдельной сферой и обществом дают возможность в определенной мере характеризовать общество как целое. Однако целостная характеристика общества складывается лишь с раскрытием тех связей, которые охватывают все основные сферы и области общественной жизни. Наиболее существенные из этих связей выступают как законы социального целого. По своему характеру они являются общесоциологическими законами.

Все основные сферы и области общественной жизни связаны прежде всего с материальным производством. Благодаря этим связям общество конституируется как целое, как социальный организм. Определяющая роль материального производства по отношению ко всем сферам и областям выступает основным законом жизни общества, наиболее рельефно выражающим специфику общесоциологических законов как законов системных. К. Маркс в «Нищете философий» данный закон формулирует следующим образом: «Приобретая новые производительные силы, люди изменяют свой способ производства, а с изменением способа производства, способа обеспечения своей жизни, — они изменяют все свои общественные отношения». И далее: «Те же самые люди, которые устанавливают общественные отношения соответствен-

но развитию их материального производства, создают также принципы, идеи и категории соответственно своим общественным отношениям»¹¹. Такова суть важнейшего закона социального целого.

Данный общесоциологический закон действует на протяжении всей истории человечества, в любом обществе. История доклассового, классово-антагонистического и социалистического общества позволяет судить о том, что материальное производство постоянно изменяется и своим изменением вызывает изменения других сторон жизни общества.

Свою идею о естественноисторическом процессе развития общественно-экономических формаций К. Маркс выработал «посредством выделения из разных областей общественной жизни области экономической, посредством выделения из всех общественных отношений — отношений производственных, как основных, первоначальных, определяющих все остальные отношения»¹².

Однако выделение экономической сферы из всех сфер общественной жизни, производственных отношений из всех общественных отношений не означает, что и другие сферы, другие общественные отношения не оказывают своего влияния на исторический процесс. Марксизм диалектически подходит к вопросу о факторах общественного развития, он отнюдь не отрицает взаимодействия в историческом процессе различных факторов, но поскольку взаимодействуют неодинаковые по своему характеру и значению факторы, то и выделяет среди них определяющий. Такое выделение позволяет различать среди явлений общественной жизни необходимые и случайные, существенные и несущественные, определяющие и определяемые.

Материальное производство, выступая в качестве средства, условия развития личности, тем самым выполняет роль основы общества. Такая роль за ним сохранится и при полном коммунизме. Поэтому и значение закона об определяющей роли материального производства как общесоциологического закона, как закона социального целого, полностью сохраняется.

¹¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 133.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, с. 134.

Важным социологическим законом является и закон взаимосвязи общественных потребностей и деятельности людей. Суть общего закона взаимоотношения потребностей и деятельности людей выражена в следующих положениях К. Маркса: «Без потребности нет производства». Потребности людей развиваются вместе со средствами их удовлетворения и в непосредственной зависимости от развития этих последних¹³. Отсюда следует, что генетически исходным моментом деятельности являются потребности людей, а определяющим моментом потребностей — средства их удовлетворения, т. е. производительные силы, деятельность людей.

Взаимоотношения потребностей и деятельности людей проявляются в процессе существования и развития общественных сфер. Закон данного взаимоотношения связывает воедино все сферы, поскольку каждая из них направлена на обслуживание общества как целого. Поэтому-то закон взаимоотношения общественных потребностей и деятельности людей и выступает как закон взаимодействия общества в целом и отдельных его сфер, т. е. как социологический закон.

Социологические законы по характеру выражаемой ими связи подразделяются на законы структуры, функционирования и развития. Законы структуры представляют собой относительно постоянный способ связи, организации элементов общества как системы. Общественная система претерпевает большие изменения в процессе своего развития, свидетельством чего служат смена общественных формаций. Но в рамках каждой формации остаются относительно постоянными ее основные элементы. Законы связи между сферами как основными элементами социологической структуры общества — законы структуры. В этом смысле ими являются все частносоциологические законы, скажем, законы, выражающие существенные связи между материальным производством и политикой, политикой и духовной сферой, духовной сферой и сферой обслуживания и т. д.

Исследование законов структуры необходимо выливается в исследование функциональных законов. Правда, вопрос о зако-

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 12, с. 718—719.

нах функционирования — дискуссионный. Поскольку явления не-пременно претерпевают качественные изменения, то некоторые считают, что излишне говорить о законах функционирования, ибо их содержание охватывается законами развития. На наш взгляд, выделение функциональных законов правомерно. Оно обусловлено тем, что в обществе постоянно происходят процессы, связанные с поддержанием и восстановлением видов деятельности и отношений людей, социальных институтов и их функций, с усвоением социального опыта и передачей его от одного поколения к другому и т. п. Каждый из структурных элементов выполняет определенные функции, благодаря чему общество живет и воспроизводит себя, постоянно восстанавливает формы своего существования. Законы взаимосвязи материального производства и общества, науки и общества, искусства и общества — это и есть функциональные законы. Так, наука выполняет в обществе прежде всего познавательные функции. Существование современного общества, его прогресс невозможно представить без науки, без выполняемых ею функций. Это в равной мере относится и к искусству, выполняющему в обществе прежде всего эстетические функции. Поэтому мы и можем рассматривать существенные и необходимые связи между наукой и обществом, искусством и обществом как законы функционирования, т. е. выражающие сам процесс жизнедеятельности людей.

Изучение функциональных законов важно доводить до исследования генетических, или законов развития, т. е. не ограничиваться анализом функционирующей социальной системы, ее воспроизведением и сохранением, а показывать, как она изменяется, как осуществляется переход от одной системы к другой.

Для законов развития выражение существенных и необходимых причинных связей, качественных изменений является самым характерным признаком. Благодаря этому признаку именно законы развития, или генетические законы, определяют внутреннюю непрерывность исторического процесса в смене явлений.

Когда речь заходит о законах развития, то их непосредственно соотносящимися сторонами выступают, как правило, субъекты деятельности. В этом состоит также одна из отличительных особенностей законов развития. Учитывая данный признак, мы и от-

носим к социологическим законам развития законы -классовой борьбы, социальной революции, возрастания роли народных масс и др.

Для социализма характерным социологическим законом развития является закон возрастания роли народных масс, действие которого обусловлено самой природой нового общества. Здесь трудящиеся принимают активное участие в материально-производственной, общественно-политической, духовной и других сферах общественной жизни. Они создают для общества, т. е. для себя, материальные и духовные ценности, используют их для своего всестороннего развития. Построение развитого социализма, законодательно закрепленное в новой Конституции СССР, означает создание материальных и духовных предпосылок дальнейшего проявления инициативы, творчества всех классов и социальных групп, каждого члена нашего общества. В развитом социалистическом обществе тем самым расширяются возможности проявления закона возрастания роли народных масс как подлинных творцов истории.

К социологическим законам развития относятся все законы общественного прогресса, т. е. законы, характеризующие поступательное движение общества в целом.

По периоду своего действия социологические законы подразделяются на законы исторического процесса, т. е. на законы, проявляющиеся на протяжении всех или ряда общественных формаций, и законы данного социального целого.

Большинство социологических законов, известных науке, суть законы исторического процесса. Социологическая структура общества является довольно устойчивой, и потому связи, выражаемые ею, проявляются, как правило, на протяжении всей истории человеческого общества или ряда формаций. Эти законы, выражающие существенные взаимодействия между материальной и другими сферами общественной жизни, прежде всего и выступают законами исторического процесса в целом. Законы взаимосвязи политики и экономики, политики и идеологии, права и нравственности и ряд других начинают действовать с появлением государства и сохраняют свою силу, пока будут существовать классы.

К социологическим законам данного социального целого относятся законы, выражающие его специфику. Скажем, закон неравномерности экономического и политического развития капитализма, открытый В. И. Лениным, является законом одной общественной формации — буржуазной. Или, например, закон планомерного, пропорционального развития всех сторон общества — закон коммунистической формации.

Социологические законы исторического процесса и законы данного социального целого связаны между собой. При рассмотрении внутренней связи законов исторического процесса в целом и законов данного общества важно учитывать особенности тех и других. Законы исторического процесса носят генетический характер. Законы данного общества — это и законы структуры, и законы функционирования, и законы развития. Законы исторического процесса, выражая самые общие условия развития общества, весьма абстрактны по своему содержанию; законы же данного общества более конкретны, ибо выражают особенности переживаемого периода.

От содержания зависит и место их в системе законов, действующих в пределах данного общества, и проявление. Например, социальная революция является общим законом исторического процесса. Социалистическая революция — это специфический закон становления коммунистической общественной формации. Это два относительно самостоятельных закона, отношения между которыми не сводятся к отношениям формы и содержания. Социалистическая революция по своему содержанию качественно отлична от всех прошлых революций. Вместе с тем она содержит в себе как момент, как сторону то, что было присуще революциям в прошлом, социальным революциям вообще.

Законов данного общества всегда больше, чем общих законов исторического процесса в целом, и бывает трудно установить непосредственную связь данного общего закона со специфическими законами. Исторический процесс как целое включает в свое содержание и данное общество как свою часть. Поэтому целое, его законы детерминируют ее структуру, функционирование и развитие. В свою очередь, специфические законы, выра-

жая особенности данного общества, воздействуют на законы исторического процесса.

Общественные законы, в том числе и социологические, классифицируются и по такому основанию, как значение для общества, место в общей системе законов¹⁴. Законы подразделяются на основные и неосновные. В качестве основного социологического закона выделяется закон определяющей роли материального производства по отношению ко всем другим сторонам общественной жизни. Отсюда особое значение имеет взаимосвязь социологических законов с экономическими.

В общетеоретическом плане соотношение между социологическими и экономическими законами нам представляется следующим образом. Законы отдельных сфер общественной жизни не позволяют раскрыть системные свойства целого. Целое есть качественное образование, не сводящееся к сумме своих элементов. Поэтому и законы отдельных элементов не могут иметь преимуществ перед законами целого; они опираются на законы целого, раскрывающие более глубокую сущность. В то же время целое не обладает полной самостоятельностью и независимостью по отношению к своим элементам. Последние представляют тот необходимый материал, из которого возникает целое. Законы общества как целого выражают место каждой из своих сфер и связь ее с другими, направленность движения и развития. Законы же отдельных сфер выражают их функционирование, роль по отношению к целому. А поскольку сферы и области общественной жизни многообразны, их место и роль в обществе различны, потому и законы данных сфер и областей вступают в неодинаковые связи с социологическими законами.

В результате связей между законами каждый из них испытывает на себе воздействие других и оказывает, в свою очередь, свое влияние на них. Такое воздействие и влияние непосредственно зависят от сущности взаимодействующих законов, требований последних, условий, в которых они проявляются. Воздействие и влияние сказываются в том, что требования законов могут со-

¹⁴ Подробнее о классификации социологических законов см.: А. К. У л е д о в. Социологические законы. М., 1975.

ласовываться между собой, дополнять, подкреплять, опираться друг на друга, короче, не исключать и не противодействовать друг другу. Но они могут находиться и в противоречии, в столкновении друг с другом, особенно в тех случаях, когда одни общественные отношения сменяются другими.

Взаимосвязи социологических и экономических законов многосторонни. В каждом отдельном случае они своеобразны. Для взаимосвязи социологических и экономических законов как законов лишь одной, хотя и самой важной из сфер, характерно то, что, во-первых, они, в отличие от частных законов отдельных сфер и областей, выражают природу общества как целого и выступают в силу этого ведущей стороной взаимодействия, обладают большой социальной значимостью; во-вторых, социологические законы выступают в качестве основы развития взаимосвязей между различными сферами и областями общественной жизни, а потому и между их законами¹⁵; в-третьих, играя в системе общественных законов интегрирующую роль, они определяют место в ней тех или иных видов законов в зависимости от роли последних в предельно общей структуре общества.

Самыми важными подразделениями системы общественных законов выступают социологические и экономические законы. Если социологические законы — ведущая сторона взаимодействия всей этой системы, то экономические — определяющее звено взаимодействия.

Из всех общественных законов наиболее полно исследованы и широко освещены в литературе экономические законы. В произведениях В. И. Ленина красной нитью проходит идея органического единства экономических и социологических законов, вытекающая из признания и дальнейшего развития им положения марксизма о решающей роли материального производства в

¹⁵ На это обратили внимание П. Н. Федосеев и Ю. П. Францев, подчеркнувшие, что «общие социологические законы вскрывают материальную основу этого взаимодействия, указывают роль, которую играет экономика, политика, идеология в историческом развитии» (П. Н. Федосеев, Ю. П. Францев. О разработке методологических основ истории. — В сб.: «История и социология». М., 1964, с. 16).

жизни общества¹⁶. Он подверг резкой критике неокантианцев, отделивших социологические законы от экономических¹⁷.

Анализ взаимосвязей социологических и экономических законов обусловлен необходимостью решения задач большой практической значимости. Обеспечение единства экономического и социального планирования выдвигает потребность в более глубоком изучении соотношения прежде всего этих законов.

Законы материального производства, как и всякой иной отнесенной к самостоятельной сфере общественной жизни, различаются по своему содержанию, по периоду действия, по зоне своего проявления. Среди них — законы, выражающие сущность всех экономических отношений или отдельных их видов, законы только производительных сил и производственных отношений и т. п. В этой связи правомерно различать законы частноэкономические и общеэкономические. К первым относятся те, которые выражают сущность преимущественно одной из областей экономической жизни, скажем, только производства или только потребления, хотя это разделение носит во многом относительный характер. Общеэкономические законы — это законы развития и функционирования экономической структуры общества в целом. Более того, сфера их влияния, как правило, выходит за пределы этой структуры. Общеэкономические законы диктуют необходимость комплексного подхода в развитии всех сфер жизни общества, достижения системной целостности всего социального организма.

В условиях развитого социализма, когда так важны сбалансированность, пропорциональность в рамках всего народного хозяйства, достижение конечного результата с наименьшими затратами, единство хозяйственной, организаторской и идеологической работы, встает задача комплексного исследования экономических законов, совокупного их проявления не только в производственно-экономической, но и в политической, духовной и других сфе-

¹⁶ См.: В. И. Ленин. «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?»; «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве (Отражение марксизма в буржуазной литературе)». — (Полн. собр. соч., т. 1).

¹⁷ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 55, с. 166.

рах жизни общества. Вместе с тем на этапе развитого социализма связи между отдельными сферами принимают все более существенный характер и успех материального производства, его эффективность все больше зависят от обратного воздействия на него социально-политической, духовной жизни. Таким образом, выдвигается объективная потребность в исследовании механизмов проявления не только экономических или только политических и тому подобных законов, а изучение общественных явлений через призму единства их с законами социологическими. Однако именно общеэкономические законы, как законы базисной сферы жизни общества, — сферы материального производства обладают закономерностью оказывать существенное свое влияние на все другие общественные явления. Но неправильно было бы полагать, что только «внутри» материального производства действуют как магические силы объективные экономические законы, а другие сферы не имеют в своем развитии закономерных связей и не оказывают своего обратного воздействия на экономику.

Свойство оказывать влияние на все другие стороны жизни общества присуще всем общим законам, проявляющимся в других относительно самостоятельных областях. Объясняется это тем, что между сферами всегда есть взаимодействие — прямое или обратное, они не являются изолированными, закрытыми системами. Отдельные сферы взаимопроникают и тем самым связаны друг с другом и с обществом в целом. Эта связь и выражается общими законами.

Но особая роль материального производства, обусловленность им других сфер общественной жизни делает практически неразрывной взаимосвязь экономических и социологических законов. На этапе развитого социализма, когда целостность социального организма приобретает черты зрелости, эта взаимосвязь проявляется себя с большей очевидностью. Достижение более высокой степени зрелости предполагает и более глубокое познание и сознательное, планомерное использование экономических и социологических законов в их органическом единстве.

Общеэкономические законы, являющиеся законами движения материального производства, экономической жизни в целом, конституируют прежде всего данную сферу социальной жизни как

целостную подсистему общества. Для нее они выступают системобразующими законами.

Общие законы отдельных сфер вместе со специфическими законами раскрывают сущность материального производства, духовного производства, общественного управления и других отдельно взятых сфер жизни. В то же время общие законы отдельных сфер, имея более широкие зоны своего проявления, чем специфические законы, т. е. выходя за рамки своих сфер, приобретают качество, позволяющее характеризовать данные общие экономические, политические и иные законы в определенном смысле и как законы социологические. Наличие у общих законов отдельных сфер общественной жизни качеств социологических законов свидетельствует об органической их связи с законами социологическими и тем самым о научной несостоятельности попыток противопоставления данных типов законов. Общие законы отдельных сфер жизни, не являясь по своему существу социологическими и в то же время приобретая их отдельные черты, выступают связующим звеном между двумя самыми большими типами общественных законов.

Не случайно одни ученые относят закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил к общим экономическим законам, поскольку он проявляется в сфере экономики, другие, напротив, — к социологическим законам, потому как сфера его влияния выходит за рамки экономической жизни.

По нашему мнению, взгляд на закон соответствия только как общесоциологический закон является односторонним. Однако вряд ли будет справедливым столь же категорическое противоположное суждение. Очевидно, ближе к истине высказывания тех исследователей, которые учитывают, что закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил как закон материального производства проявляет себя в рамках всего общества. Дело в том, что данный закон по выражаемой им связи может проявляться прежде всего в качестве экономического, в то же время он обладает и характеристиками закона социологического.

Действительно, закон соответствия производственных отноше-

ний характеру и уровню развития производительных сил известен как закон экономический. Между тем рассматриваемый с точки зрения его значения для изменений, происходящих во всех сферах общественной жизни, он выступает уже в другом качестве, а именно в роли социологического закона. Выражая связь между производительными силами и производственными отношениями, данный экономический закон по зоне своего влияния выходит за рамки собственно материального производства, что и придает ему черты социологического закона.

Экономическую сторону проявления закона изучают экономические науки, ибо он раскрывает связь двух сторон способа производства, связь, выступающую источником движения способа производства. Изучает его и исторический материализм, поскольку данный закон является законом становления, развития и смены общественно-экономических формаций. Обращается к выяснению его содержания и такая отрасль общественнознания, как научный коммунизм, обосновывающий необходимость и неизбежность социалистической революции.

Однако для определения характера закона более важно исходить не из того, какая из наук его изучает, а какие объективные связи выражает закон: связи между сторонами данного общественного явления, явлениями одной области или явлениями, принадлежащими к разным областям жизни, связь между областями и сферами общества. Обращение к такого рода связям и позволяет сделать вывод, что закон соответствия является прежде всего экономическим законом, обладая вместе с тем определенными чертами и закона социологического.

В чем проявляются эти черты? Во-первых, в том, что общественные производительные силы есть неразрывное единство материального и духовного, объективного и субъективного. При определяющей стороне материального фактора процесс функционирования производительных сил через субъективную их составляющую имеет выход на духовную жизнь общества, обуславливает ее развитие и испытывает обратное ее влияние.

Во-вторых, материально-производственная деятельность людей как сфера проявления главной производительной силы общества — человека есть также органическое единство материального

и идеального, объективного и субъективного, где ведущая сторона принадлежит объективному началу.

В-третьих, черты социологического закона закон соответствия приобретает в силу того, что производственные отношения есть, с одной стороны, результат и форма материально-производственной деятельности, функционирования производительных сил, которые содержат в себе духовный компонент, а, с другой, они — объект отражения общественного сознания, служат узловым пунктом взаимодействия материальной и духовной жизни, всех сфер и областей общественного развития.

Чертами социологического закона наряду с законом соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил обладает основной экономический закон.

Основной экономический закон социализма выражает, как известно, объективную необходимость всемерного развития производительных сил и соответствующих им производственных отношений с целью все более полного удовлетворения жизненных потребностей общества, создания материальных предпосылок для всестороннего развития личности.

Единство высшей цели социализма и средств ее достижения предполагает взаимодействие не только материальных, но и социально-политических, духовных, идеологических факторов. Конечно, основа — высокоразвитое эффективное общественное производство. Но производство создается не ради производства, а как средство для удовлетворения материальных и культурных, духовных потребностей. Сегодня жизненные потребности советских людей не ограничиваются повседневными материальными нуждами, бытовыми запросами, они включают огромный спектр возросших духовных потребностей (чтение книг, журналов, газет, посещение театров, кино и т. д.).

Разумеется, это стало возможным благодаря созданию соответствующих экономических предпосылок, прежде всего высоко развитого общественного производства, хотя духовные потребности имеют относительно самостоятельный аспект своего формирования (в соответствии со специфическими закономерностями развития сферы духовного производства). Определяющее воздействие материального производства на духовное не исключает их

взаимовлияния, обратного воздействия второго на первое. И наконец, реализация конечной цели производства материальных и духовных потребностей при социализме — формирование всесторонне развитой личности есть непременно результат комплексного воздействия всех сфер жизни общества. Гармонизация личности — продукт гармонизации сфер жизнедеятельности общества, всех общественных отношений. Все эти «комплексные» черты основного экономического закона характеризуют его и как закон социологический.

То же самое можно сказать о законе возвышения потребностей, так как «особенностью действия этого закона является то, что он имеет всеобщий характер»¹⁸, распространяет свое влияние на процесс формирования не только материальных, но и социальных, духовных и других потребностей.

Или, скажем, закон плановости общественного производства при социализме в литературе иначе и не формулируется как закон планового развития народного хозяйства в целом. Относительно данного закона следует заметить, что он относится не только к области непосредственного производства, но и ко всему народному хозяйству, к его производственным и непроизводственным отраслям. Больше того, плановость становится регулятором движения не только народного хозяйства, а в той или иной мере всех основных сфер общественной жизни.

В настоящее время объектом перспективного планирования является даже такая сложная область духовной жизни, как идеологическая работа¹⁹. При этом она обязательно согласуется с экономическим планированием. В результате закон плановости все чаще называют общим социологическим законом, т. е. законом, распространяющим свое действие на все общество. И в этом есть большая доля истины. Расширение зоны действия закона неизбежно приводит и к изменению его качества, т. е. он начинает раскрывать системные свойства общества.

¹⁸ Е. Касимовский. Закон возвышения потребностей в системе экономических законов развитого социализма. — «Экономические науки», 1978, № 9, с. 29.

¹⁹ См.: Социально-экономическое планирование и идеологическая работа. М., 1976.

Подобный характер проявления имеют и другие экономические законы, поскольку их зона действия выходит за рамки материального производства. Вместе с тем они выступают и законами связи данной сферы с другими сферами общественной жизни, т. е. приобретают черты социологических законов. Наличие таких черт у общих экономических законов как раз и свидетельствует о тесной связи между социологическими и другими типами общественных законов. Роль сферы материального производства как ведущей, важнейшей сферы накладывает свой отпечаток на соотношение их с социологическими законами.

Несмотря на всю важность экономических законов, необходимо иметь в виду, что социологические законы являются законами общества как социального целого. Соотношение социологических и экономических законов выступает как соотношение законов целого и законов части. Одна из его особенностей состоит в том, что законы целого по отношению к своей части выступают по преимуществу как законы движений, развития, законы части по отношению к целому — как законы структурно-функциональные.

Скажем, экономический закон стоимости, согласно которому производство и обмен товаров должны осуществляться в соответствии с общественно необходимыми затратами труда на их производство, является законом функционирования товарного производства. Законами функционирования выступают закон разделения труда, закон экономии труда. Или, например, плановость общественного производства, выражающая существенную и необходимую связь общенародной собственности на средства производства, социалистического обобществления производства и согласованного хозяйствования, является важным экономическим законом, регулирующим функционирование общественного производства при социализме.

Напротив, социологические законы, обладая специфической способностью выражать системные свойства общества, в отличие от экономических и законов других отдельных областей общественной жизни являются по преимуществу законами движения, развития. Самодвижение, саморазвитие, как и самоуправление и другие системные свойства, принадлежат обществу как еди-

ному целому. Вполне естественно, что они и выражаться могут главным образом через законы целого, т. е. через социологические законы. Конечно, такое подчеркивание специфики социологических законов не должно быть чрезмерным, ибо и частные законы, являясь по преимуществу структурно-функциональными, в то же время выступают и законами развития.

Итак, соотношение социологических и экономических законов показывает, что законы отдельных сфер могут быть правильно поняты и объяснены только в том случае, если исходить из понимания законов целого. В свою очередь, понимание законов целого возможно лишь на основе изучения законов его компонентов, в особенности экономических законов.

ПОЗНАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В «Анти-Дюринге» Ф. Энгельс отмечал, что после того как общество возьмет во владение средства производства, люди станут господами своих общественных отношений. Условия жизни подпадают под их власть и контроль. Законы общественных действий, ранее противостоявшие людям как чуждая стихийная сила, применяются с полным знанием дела и тем самым подчинены их господству¹.

Общественная собственность на средства производства обуславливает сознательное и планомерное управление деятельностью и отношениями людей. Перед управлением стоят задачи оптимального учета требований объективных законов в практике планирования и регулирования социальных процессов. Осуществление и совершенствование социального управления предполагают всемерную опору на науку, на познанные ею общественные законы, в том числе и социологические. Необходимость использования социологических законов обуславливается комплексным характером научного управления в условиях развитого социалистического общества.

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 294—295.

Достижение определенной степени зрелости, гармонизации основных сфер жизни социалистического общества на современном этапе создает условия для более полного проявления социологических законов. Вместе с тем задача дальнейшего качественного совершенствования социалистического общества, достижения более прочного единства сфер, их монолитности и целостности диктует необходимость сознательного использования социологических законов в практике социального управления. Развитой социализм — это лишь этап, стадия зрелости общества на пути продвижения его к коммунизму. При высокой динамичности общественного развития постоянно будут появляться новые, порой еще малосовершенные элементы и связи в социальном организме. Достижение целостности общественной системы лежит через познание и сознательное использование всей совокупности общественных законов.

К. Маркс, рассматривая человеческое общество как органическую систему, писал, что «ее развитие в направлении целостности состоит именно в том, чтобы подчинить себе все элементы общества или создать из него еще недостающие ей органы. Таким путем система в ходе исторического развития превращается в целостность»².

В процессе перестройки всей системы общественных отношений на социалистических началах каждая сфера общественной жизни, начиная с материальной основы и кончая духовными надстроечными явлениями, претерпела, особенно при построении развитого социализма, коренные, качественные изменения и приобрела новые функции. Здесь экономическая, социально-политическая, семейно-бытовая и другие сферы жизни людей связаны между собой, образуют целостный гармоничный социальный организм.

Убедительным примером становления социальной целостности может служить и мировая социалистическая система. Объективная тенденция интернационализации общественной жизни все больше и больше пробивает себе дорогу. В. И. Ленин обращал внимание на необходимость учета тенденции «к созданию еди-

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. 1, с. 229.

ного, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»³. В современных условиях сотрудничество между социалистическими странами, в особенности экономическая интеграция, с необходимостью ведет к укреплению мировой социалистической системы как целого.

Социализм расширяет границы социального управления до масштабов всего общества. В силу монолитности, тесного единства и взаимодействия всех сфер жизни общества как целостного организма практика социального управления не может не носить комплексного, системного характера, ибо изменение одной из составляющих ее сфер влечет за собой как изменение других сфер, так и всего целого. Нельзя, скажем, целенаправленно направлять и регулировать экономические процессы, не осуществляя в то же время управление социально-политическими и идеологическими процессами, поскольку изменения в материальном производстве, в производственных отношениях неизбежно ведут к изменениям и в политических, и в идеологических отношениях, во всем обществе.

При этом важно иметь в виду, что целенаправленное изменение в одной области еще не приводит автоматически к желательным последствиям в других областях, если заранее не предусмотрено их взаимовлияние. Скажем, повышение материального благосостояния людей не дает само по себе автоматического возвышения духовного, морального облика каждого члена общества. Наряду с планированием экономических процессов требуется планирование и духовной жизни, тогда возрастающий уровень благосостояния из материальной предпосылки развития личности превратится в реальную возможность ее духовного, культурного роста. К примеру, пьянство имеет под собой не только материальную, но и моральную основу, духовную ограниченность отдельных людей. В социальном планировании и в повседневной практике управления требуется всесторонний, комплексный подход.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 164.

Комплексный характер проявляется в тесной связи управления на уровне предприятия с управлением на уровне отрасли, отдельного региона (республики, области, города и т. д.) с общегосударственным управлением. Административно-территориальное управление сочетается с управлением по сферам общественной жизни, охватывающим материальное производство, социально-политическую жизнь, образование, науку и другие сферы. В результате складывается единая система социального управления, ведущее место в которой занимает общегосударственное управление, на уровне которого определяются и решаются общие задачи развития общества.

Социальное управление основывается на знании всей системы общественных законов. Знание частносоциологических и общесоциологических законов дает возможность предвидеть последствия изменений в какой-либо одной сфере для других сфер и общества в целом, а главное позволяет целенаправленно ставить и решать общественные задачи, опираясь на требования этих законов, и тем самым объединения различных сфер, т. е. обеспечивать структурное и функциональное единство общества как социального организма. Знание требований социологических законов составляет необходимый компонент теоретических основ комплексного управления, позволяет научно предвидеть развитие общества.

Использованию общественных законов в практике социально-экономического планирования и управления предшествует познание как самих законов, так и механизма их проявления. Вопрос о взаимосвязи познания законов, механизмов их действия и сознательного использования является предметом интенсивного обсуждения особенно в экономической литературе. Обращаясь к анализу дискуссии об экономических законах, можно выделить обобщенно несколько точек зрения ученых, которые затрагивают ряд важных проблем, связанных с проявлением социологических законов.

По мнению одних исследователей, механизмы действия и использования экономических законов есть стороны одного и того же процесса, образующие составные части единого объек-

тивного механизма⁴. Иногда это тождество доказывается тем, что законы действуют и используются через одну и ту же деятельность⁵.

Другие считают, что механизм действия и механизм использования законов не тождественны, более того, принципиально различны, первый из них имеет объективный характер, второй является результатом активной субъективной деятельности людей, общества⁶. И наконец, менее категоричная точка зрения, согласно которой между механизмом действия и механизмом использования законов есть единство, но не всегда достижимо тождество⁷. Здесь нет крайностей в суждениях, т. е. полного отождествления или противопоставления этих механизмов. И, очевидно, это правильно.

Безусловно, рассмотрение всех тонкостей данной проблемы — вопрос особого исследования. Для нас важно выделить главное, способствующее правильному решению поставленной задачи. Поэтому заметим лишь, что неправомерно не усматривать единой логической линии между познанием, использованием и действием экономических законов. В. И. Ленин писал: «...понятие закона есть одна из ступеней познания человеком *единства* и *связи*, взаимозависимости и цельности мирового процесса»⁸.

Действие законов вызывает потребность в познании, без познания невозможно сознательное их использование людьми. Вместе с тем между познанием и сознательным использованием, с одной стороны, и действием законов — с другой, не может быть абсолютного тождества, как не может быть и их противопоставления или взаимоисключения. Ведь бытие и сознание, материальное и идеальное, объективное и субъективное и другие катего-

⁴ См.: А. И. Пашков. О механизме использования экономических законов социализма. — «Вопросы экономики», 1973, № 3, с. 21, 25.

⁵ См.: Политическая экономия социализма — научная основа руководства народным хозяйством. М., 1975, с. 75—76.

⁶ См.: Я. А. Кронрод. Законы политической экономии социализма. М., 1966, с. 525—526.

⁷ См.: Л. И. Абалкин. Экономические законы социализма. М., 1971, с. 140.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 135.

рии, отражающие взаимообусловленные стороны того или иного процесса, не противопоставляются и не отождествляются, а рассматриваются в диалектическом единстве. То же самое можно отнести и к соотношению механизмов действия и использования экономических законов. При этом важно выявить специфику каждого из этих механизмов. Такой подход позволяет определить и виды сознательной, целеполагающей деятельности.

Познание экономических законов — результат научной экономической деятельности. Использование законов осуществляется в процессе организационной, управленческой деятельности. На наш взгляд, главный вид деятельности в этой сфере — это целеполагающая деятельность в области материального производства.

Различение указанных уровней деятельности позволяет преодолеть крайние суждения в рассмотрении механизмов действия и использования законов, когда, с одной стороны, преобладает «объективистская» точка зрения, приводящая к фетишизации законов, отрыв этих механизмов от сознательной деятельности, а с другой — «субъективистская», согласно которой при социализме всецело имеет место планомерное действие законов, так как эти законы суть законы сознательной деятельности.

В первом случае провозглашается абсолютное господство законов над человеком, а механизму использования придается чисто субъективное значение. Во втором же случае получается, что законы социализма не действуют, не проявляют себя до тех пор, пока люди не познали тот или иной закон и не организовали соответствующим образом свою деятельность. На самом деле все обстоит иначе. Люди часто действуют в соответствии с требованиями законов, хотя теоретически они еще и не познаны. На основе жизненного опыта, интуиции, здравого смысла человек может достигать желаемых для себя результатов. И его действия вполне могут согласоваться с действием законов.

В данном случае имеет место частичное использование этих законов, опирающееся на эмпирическое познание общественных явлений. Однако такое познание не способно глубоко проникнуть в их сущность и построить перспективную модель сознательной деятельности людей. Оно осознает лишь ближайшие це-

ли. Прогностическую роль в использовании общественных законов способно выполнить лишь теоретическое, научное познание. Социологические законы как законы взаимосвязи между большими сферами жизни общества еще в большей степени требуют развития абстрактного мышления, способного осуществить на основе социологического предвидения перспективу развития общества не только в рамках пятилетних планов, но и планов, рассчитанных на длительную перспективу. От степени овладения социологическими законами во многом зависит успех продвижения социалистического общества на пути к коммунизму.

В практике социального управления может возникнуть и другая ситуация. Скажем, в силу незнания закона или нежелания считаться с его требованиями, по причине проявления волюнтаризма, или, наконец, в силу ошибочных идеологических взглядов субъект управления станет действовать в разрез с требованиями законов. Это приведет к нежелательным для общества результатам, к диспропорциям между сферами, областями, звеньями социального организма. В этом случае механизм действия законов продолжает функционировать (вопреки ошибочным представлениям людей), а механизм использования не адекватен желаемым результатам. Вот почему так важно познание законов и правильное, научное «построение» модели механизма их использования, отвечающего сущности социалистического общества как планомерно развивающегося социального организма.

Социальная деятельность здесь отражает единство материального и идеального, объективного и субъективного, ведущая сторона в котором принадлежит материальному и объективному факторам.

Общественные законы отражают существенные и необходимые объективные связи, а понятие «механизм проявления законов» показывает посредствующие звенья этих связей, в том числе и целенаправленную деятельность людей. Механизм проявления общественных законов включает в себя взаимодействие объективного и субъективного, реализующее требования закона как объективной связи. Общественные законы всецело относятся к объективному фактору жизни общества, механизм же действия представляет собой взаимодействие объективных и субъективных

факторов. Сознательная деятельность выступает необходимым звеном в способе действия и механизме использования законов социализма.

Из чего же складывается механизм сознательного использования социологических законов? Надо сразу заметить, что проблема эта сложная и она пока еще недостаточно разработана. Имеющиеся исследования посвящены главным образом изучению механизма использования экономических законов⁹. Эта проблема стала разрабатываться лишь в последние годы.

Думается, что в силу единства экономических и социологических законов, в механизмах их действия и использования как в законах общественного развития есть много общего, хотя каждый из них, безусловно, имеет свою специфику. Специфические особенности первых определяются прежде всего базисной ролью в обществе экономической жизни, которая носит более конкретные, более выраженные (как качественно, так и количественно) связи.

Для овладения механизмом использования социологических законов требуется изучение и обеспечение развития закономерных связей не столько в рамках отдельных сфер, сколько между этими сферами. Здесь встает проблема познания единой, «универсальной», всеохватывающей объективной необходимости, можно сказать, самой общей закономерности функционирования и развития всего социального организма. Результат «работы» механизма социологических законов имеет в высшей степени интегральный, совокупный характер, направленный на достижение главной цели социалистического общества — формирование гармонической, всесторонне развитой личности. Поэтому познание и использование общественных законов отдельных сфер: экономи-

⁹См.: Л. И. А балкин. Экономические законы социализма. М., 1971; В. И. Олигин-Нестеров. Использование экономических законов социализма и управление производством. М., 1973; В. Н. Ка шин. Познание и использование экономических законов при социализме. М., 1975; Л. И. Перепелова. Использование экономических законов в процессе управления. М., 1974; Особенности действия экономических законов в условиях развитого социализма. М., 1976, и др.

ческой, политической, духовной и др. — это лишь ступенька на пути познания единой, целостной объективной необходимости. Для создания механизма использования социологических законов требуется движение от законов отдельных сфер к общей закономерности, и наоборот. А это уже очень высокая ступень научной абстракции, где непременно должно иметь восхождение от абстрактного мышления к познанию конкретного, к выявлению оптимальных форм и методов социального управления.

Создание механизма использования социологических законов предполагает единство абстрактно-теоретического и практического подходов в решении этой проблемы. В своей практической деятельности люди имеют дело не с самими законами, а с формой их проявления. Поэтому требуется познание не только сущности явления, но и форм ее проявления.

Проблему создания механизма использования законов можно решить лишь на основе единства теории и практики, путем постепенного перехода от широкого научного обобщения к конкретным явлениям социального бытия, к организационным формам управления обществом. При этом всегда должно реализоваться главное условие — механизм сознательного использования закона должен быть адекватен объективной логике механизма его действия.

В научной литературе наметился ряд подходов к разработке механизма использования социальных законов, его этапов, ступеней. В частности, схема действия общественного закона и механизм его использования представляется так: 1) существенная связь явлений и вытекающие из нее требования; 2) более или менее правильное осознание людьми этих требований; 3) их отражение в практике руководства и планирования, достижение желательных для общества результатов¹⁰.

В литературе вычленяется несколько «ступеней» процесса сознательного использования экономических законов.

Первая ступень — уяснение объективных потребностей обще-

¹⁰ См.: Г. Е. Глезерман. О характере действия и использования законов в условиях развитого социалистического общества. — «Вопросы философии», 1978, № 4 с. 79.

ственного развития и выработка задач, в особенности экономической политики данного периода на основе изучения состояния народного хозяйства, международных условий. Роль ориентира при этом играют научно обоснованные долгосрочные программы.

Вторая ступень — научное проектирование, планирование социально-экономических процессов.

Третья ступень — «функциональная форма процесса сознательного использования экономических законов» — это юридическая, правовая форма, т. е. когда план приобретает силу правового закона.

Четвертая ступень — переход от замысла к практическому действию, ступень организаторской работы по реализации имеющихся законов, постановлений, решений, оперативное руководство, воспитательная, идеологическая работа в массе трудящихся в связи с хозяйственными задачами.

Пятая ступень — непосредственная хозяйственная, практическая деятельность трудящихся масс. Именно на этой ступени, подчеркивает В. Н. Кашин, «сознательное использование экономических законов сливается с их объективным действием»¹¹. Заметим, что с данным положением нельзя не согласиться при условии адекватности практики использования законов их объективной природе. Ошибки в руководстве или другие причины могут направить деятельность трудящихся масс на некоторое время в неправильное русло.

Шестая ступень — завершающая. Она включает в себя контроль, учет и получение информации о ходе выполнения намеченных мероприятий и поставленных задач, о состоянии и итогах развития народного хозяйства.

Сказанное выше можно в принципе отнести и к процессу сознательного использования социологических законов, хотя эта проблема еще требует своего дальнейшего решения.

Начальным звеном в создании механизма сознательного использования общественных законов является их познание, позна-

¹¹ В. Н. Кашин. Познание и использование экономических законов при социализме. М., 1975, с. 147—149.

ние тех объективных требований, которые они предъявляют к человеку как объекту и субъекту социальной практики. Без познания сущности явлений трудно вести поиск эффективных форм и методов управления.

Требования объективного закона выражают основу механизма любого закона. Они проявляются в интересах. Интересы, в свою очередь, выступают в качестве движущего мотива социального действия масс. Посредством определенных форм этого действия осуществляются функционирование законов, реализация их требований. Интересы людей, в которых проявляются требования законов, составляют основные компоненты или стороны механизма проявления общественных законов¹².

В обществе действуют лишь субъекты, и только через их деятельность проявляется действие объективных законов. Видимо, нельзя рассматривать механизм проявления и соответственно механизм использования общественных законов вне действия социальных субъектов. Деятельность масс — это не сфера и не способ функционирования общественных законов, а проявление их содержания.

Разрабатываемая на уровне общесоциологической теории логико-методологическая модель механизма действия общественно-го закона (включающая в себя требования закона, отражение их в определенных интересах, стимулирующих деятельность людей, функционирование закона) раскрывает механизм проявления и социологических законов. Важно при этом учитывать, что данный тип законов обладает спецификой, что есть определенные различия в механизме действия общесоциологических и частносоциологических законов, законов исторического процесса и законов общества как данного социального целого и т. д. Поэтому-то разработка механизма проявления социологических законов является одной из важных научных проблем.

Механизм действия и использования социологических зако-

¹² См.: А. Ф. Яцкевич. Ленинизм и законы общества. Философско-социологический очерк о механизме проявления экономических законов в советском обществе. Минск, 1974, с. 16 и др.

нов как бы надстраивается над механизмом проявления других типов общественных законов. Его особенности состоят, во-первых, в том, что требования социологических законов, выражающих взаимосвязи различных сфер и областей общественной жизни, носят общественный характер; во-вторых, в социологических законах проявляются потребности и интересы общества в целом; в-третьих, социальные последствия функционирования данного типа законов распространяются на все общество; в-четвертых, механизм действия и использования социологических законов включает в себя целый комплекс факторов: экономических, политических, социально-психологических и т. д.; в-пятых, в механизме социологических законов человек выступает не только как производительная сила (как в механизме экономических законов), а как личность в целом.

Для того чтобы овладеть социологическими законами, надо иметь возможность влиять на всю систему общественных отношений, целенаправленно регулировать развитие всех сфер жизнедеятельности людей. Центральным пунктом этого регулирования является социальная деятельность. Планомерно организованная в масштабе всего общества, на всех уровнях, она обеспечивает единство действий объекта и субъекта социального управления. Без этого трудно добиться необходимого эффекта в использовании социологических законов на благо общества.

Использование данных законов невозможно без учета интегральных требований всех общественных законов, в едином комплексе, во взаимодействии друг с другом. Это обусловлено социальной природой развитого социализма, когда общество представляет собой целостность многообразных сфер его жизнедеятельности.

Познание и сознательное использование социологических законов при социализме предполагают целенаправленные, активные действия всего народа. Его интересы и потребности являются главным внутренним лейтмотивом механизма использования законов. Данное обстоятельство диктует необходимость поднять на новый уровень — до высот теоретического мышления, социологического предвидения общественное сознание на основе тесного взаимодействия и целостности всех его видов; экономиче-

ского, политического, нравственного, правового и т. д. Для этого необходимо дальнейшее развитие социального познания в плане комплексного изучения всеми общественными науками проблем, находящихся на «стыках» различных сфер, областей жизни общества.

Наряду с механизмами действия (проявления) и использования законов выделяется еще и механизм управления. Что же включается в это понятие? «...Механизм социального управления есть способ организации и функционирования управления, выражающийся в выдвижении обоснованных целей, в создании и развитии управляющей системы, призванной осуществлять в ходе управленческого процесса достижение целей. В широком смысле механизм управления представляет собой процесс согласованного воздействия субъектов управления на явления окружающей действительности»¹³.

Из каких же элементов складывается этот механизм? Во-первых, из системы управления, включающей субъекты управления, их взаимодействие, сочетание демократии и управления, формы участия трудящихся в осуществлении функций управления: во-вторых, из социальных и в особенности правовых норм обеспечения связей в системе управления; в-третьих, из способов определения целей на основе познания управляемых процессов; в-четвертых, из управленческого процесса как цикла последовательно сменяющих друг друга действий управляющей системы по достижению этих целей, завершающегося оценкой эффективности управленческого воздействия. В свою очередь каждый из этих элементов является сложным образованием. Например, управленческий процесс включает в себя выработку решений, получение информации, планирование и т. д.

Если попытаться наложить содержание представленного выше механизма управления на содержание механизма использования, то нетрудно будет заметить, что они по некоторым аспектам совпадают. Естественно, встает вопрос: в чем специфика данных механизмов, правомерно ли их разделение? Думается,

¹³ Ю. А. Тихомиров. Механизм управления в развитом социалистическом обществе. М., 1978, с. 45—46.

что подобно тому, как без механизма действия законов, его познания людьми, не может быть адекватного механизма их использования, также без овладения последним невозможно создать механизм управления. Механизм социального управления логически вытекает и завершает механизм проявления и механизм сознательного использования общественных законов.

Ступени, элементы механизма использования служат содержательной стороной управления. Управление — это организационное, функциональное и внешнее «оформление» механизма сознательного использования. Поэтому «верхние этажи» механизма использования уже содержат элементы механизма управления, которые служат как бы соединительными звеньями между ними. Одна из основных задач управления — это создание условий для сознательного использования законов на основе познания объективной логики их проявления. «От того, располагает ли общество необходимыми условиями для сознательного использования законов в практике управления и как оно определило функции управляющих органов, в значительной степени зависит уровень использования общественных законов»¹⁴.

Специфика механизма социального управления состоит, очевидно, в том, что его содержательный аспект заключается в определении основных этапов управленческого цикла, связанного функционально с деятельностью руководящих органов. Выработка и принятие решений, разработка средств его реализации и непосредственно сам процесс их реализации составляют то специфическое, из чего складывается процесс управления. Его особенность определяется функциями управленческой деятельности, в частности такими из них, как организация, контроль, регулирование и др.

Сказанное выше позволяет сделать вывод, что овладение социологическими законами предполагает: во-первых, познание законов; во-вторых, изучение механизма их действия, анализа многообразных форм проявления на практике; в-третьих, создание соответствующего механизма сознательного использования этих законов с помощью системы социального управления.

¹⁴ Л. И. Перепелова. Использование экономических законов в процессе управления. М., 1974, с. 84—85.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И СОЦИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Назначение общественного (социального) познания — раскрытие закономерностей жизнедеятельности общества, выработка теоретической картины действительности как средства осуществления практически преобразовательной деятельности людей. Социальное познание все больше становится процессом комплексного изучения различных областей и сфер жизни общества. Оно отражает жизнь людей с их потребностями и интересами, целями и стремлениями. Это определило его важнейшие специфические черты и принципы: классовость, партийность, связь с жизнью.

Обществознание, подобно естествознанию, можно рассматривать в качестве отрасли научного знания, имеющей единый предмет исследования. И таким предметом выступает социальная форма движения материи.

Понятие предмета науки в широком его значении совпадает с ее объектом. Такое совпадение как раз и имеет место, когда социальная форма движения материи рассматривается в качестве предмета обществознания. В узком значении предметом науки являются лишь существенные стороны объекта познания, т. е. законы существования, движения и изменения объекта. Обществознание изучает всю совокупность явлений и процессов социальной жизни, и предметом его являются закономерные связи отдельных сфер и областей жизни, связи между сферами и областями, связи общества как социального целого. Употребление понятия предмета науки в широком и узком значении позволяет говорить об обществознании как целостном образовании и составить представление о нем как совокупности многих наук, предмет которых различен. Скажем, исторические, экономические, политические, юридические, педагогические, военные и многие другие общественные науки различаются между собой прежде всего по своему предмету, т. е. по специфике тех закономерных связей и отношений, которые они изучают.

Исходя из данного понимания предмета науки можно говорить и об общей стороне предмета всех общественных наук. Такой общей стороной выступают социологические законы. Конк-

ретные общественные науки наряду с изучением закономерностей тех или иных сфер и областей жизни общества исследуют закономерные связи и между различными сферами и обществом в целом, т. е. социологические законы. Это особенно относится к наукам об обществе в целом (историческому материализму, научному коммунизму). Имея своим предметом частично или полностью социологические законы, общественные науки объединяются в единое целое.

Научные знания неизбежно носят исторический характер, составляют содержание исторической науки в широком смысле слова. Принцип историзма, обоснованный марксистской философией, пронизывает все науки и способствует их объединению. Применительно к общественным наукам он конкретизируется в социологическом аспекте исследования социальных процессов, когда необходимо выяснение связей изучаемой области явления с явлениями другой области, с организацией конкретных социологических исследований, и помогает выделить в качестве одного из уровней обобщения специальные социологические теории.

Интегрирующим началом обществознания выступают и основные функции социальных наук. При всем различии исторических, экономических, политических и других социальных наук по выполняемым ими функциям у них есть общее. Этим общим является прежде всего обслуживание общественных отношений. Социальные науки были вызваны к жизни в значительной мере потребностями людей в регулировании общественных отношений. С развитием общества данная потребность все больше возрастает.

Развитие общественных наук — это развитие социального познания, обогащение научным содержанием общественного сознания, социальной деятельности масс. Чем выше будет уровень образованности людей, чем большее место в их сознании будут занимать научные идеи и взгляды (экономические, политические, философские, этические, эстетические и др.), тем совершеннее механизм использования законов, тем более содержательны и складывающиеся в соответствии с ними общественные отношения.

Марксистско-ленинская наука, как отмечал В. И. Ленин, ставит решение всех социальных вопросов на историческую почву «не в смысле одного только объяснения прошлого, но и в смыс-

ле безбоязненного предвидения будущего и смелой практической деятельности, направленной к его осуществлению...»¹.

В своей деятельности люди преследуют ближайшие и отдаленные цели. Постановка и осуществление последних предполагают научное предвидение. Предвидение представляет собой проектирование в будущее существующих в настоящем тенденций, законов. Оно выступает в качестве аспекта такой познавательной деятельности, когда исследуются в форме идеальной модели явления, которых еще нет в реальной действительности, но их появление возможно или необходимо в силу действия объективных законов. Достоверное знание о ранее неизвестном покоится на знании законов, составляющих основу предвидения. Признание того, что в обществе существуют и действуют объективные закономерности и их открытие дает прочную основу для предвидения в общественной жизни.

Социологические законы лежат в основе так называемого социологического предвидения. Специфика последнего в сравнении с социально-экономическим, социально-политическим и другими видами общественного предвидения проявляется в том, что оно позволяет, во-первых, прогнозировать изменение и развитие общества в целом; во-вторых, улавливать наиболее общие тенденции изменения и развития общества; в-третьих, предусматривать наступление тех или иных качественных изменений, относящихся к социальным субъектам или отдельным сферам социальной жизни, но являющихся общим результатом жизнедеятельности общества. Поэтому «социологическое предвидение, — писал Г. В. Плеханов, — имеет своим предметом не отдельные события, а **общие результаты того общественного процесса, который... уже совершается в данное время**»².

Знание социологических законов открывает возможность предвидеть основную перспективу изменения и развития общества, его будущее состояние.

Границы научных прогнозов зависят от зрелости общественных отношений, от уровня развития объективных и субъективных

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, с. 75

² Г. В. Плеханов. Избр. философ. произв., т. III. М., 1957, с. 52.

условий и факторов деятельности, короче, от того, в какой мере успели сложиться в настоящем элементы будущего. Именно на это обращал внимание В. И. Ленин при решении вопроса о конкретизации представлений о социализме. Сразу же после победы Октябрьской революции дать характеристику социализма в развернутом виде было нельзя, ибо «кирпичи, — говорил Ленин на VII съезде партии в 1918 г., — еще не созданы, из которых социализм сложится»³.

Понятно, что границы научного прогнозирования раздвигаются там, где сознательные начала преобладают над стихийными, где действие неконтролируемых сил ограничено и непредвиденные последствия сведены к минимуму, т. е. при социализме и коммунизме.

Однако было бы неверно представлять дело так, что в социалистическом обществе исчезает момент стихийности и границы научного прогнозирования расширяются беспредельно. Дело обстоит гораздо сложнее: и при социализме далеко не все можно предвидеть. Причины этого коренятся в недостаточной зрелости социализма как низшей фазы коммунистической формации, выражающейся во все еще значительной зависимости развития народного хозяйства от природных условий, в наличии различных форм собственности, товарно-денежных отношений; они коренятся также в недостаточно полном знании требований объективных общественных законов и учете их в планировании и т. д. Но главная причина состоит в том, что история общества, на какой бы ступени своего развития оно ни находилось, — это история постоянного творчества людей, которое невозможно предвидеть во всем его объеме и качестве. В обществе, где в процессе творчества, в результате инициативы масс непрерывно рождается новое, научное управление не может быть сведено к универсальному всеобъемлющему программированию абсолютно точных показателей и результатов. Законы пробивают себе дорогу через множество противоборствующих факторов, где не исключено проявление случайностей. По словам К. Маркса, «история носила бы

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 66.

очень мистический характер, если бы «случайности» не играли никакой роли»⁴.

В. И. Ленин обращал внимание на то, что в процессе творческой деятельности масс любой прогноз подправляется, так как в него вносятся определенные уточнения. «...Ум десятков миллионов творцов, — писал он, — создает нечто неизмеримо более высокое, чем самое великое и гениальное предвидение»⁵. Поэтому не следует переоценивать значение предвидения, касающегося изменения в развитии социальных явлений, а надо определять его действительное место и роль в жизни общества.

Задача социологического предвидения — выявление основных тенденций и результатов общественного развития. Практические возможности его применения в условиях социализма далеко не исчерпаны. Многие изменения в общественной жизни — это результат развития общества в целом, а не отдельных его сторон, и их предвидение становится возможным лишь на основе знания социологических законов. Социологическое предвидение выступает как одно из первоначальных и важнейших звеньев в механизме сознательного использования социологических законов.

В нашей стране накоплен немалый опыт, позволяющий судить о том, что социологическое предвидение является необходимым условием выработки научно обоснованных планов как директив для практической деятельности людей. В целях обогащения теории научного управления и совершенствования практики социального управления необходимо обобщать накопленный опыт. В современных условиях высокий уровень зрелости советского социалистического общества предъявляет и более высокие требования к определению перспектив его дальнейшего развития. Уровень развитого социализма требует при перспективном планировании выбора оптимальных вариантов развития материального производства, науки, культуры, всех сфер общественной жизни. Сегодня выдвигается настоятельная необходимость планирования образа жизни советских людей⁶.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 33, с. 175.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 281.

⁶ См.: Е. И. Капустин, Социалистический образ жизни. М., 1976.

«Образ жизни» — понятие интегральное. Оно вбирает в себя существенные моменты всех сфер жизнедеятельности человека: его труд, отдых, быт, культуру и т. д. Требования возрастают и в связи с настоящей потребностью планирования социального развития всех общностей людей, начиная с трудового коллектива и кончая обществом в целом. Они возрастают также с развертыванием и углублением научно-технической революции и необходимостью предвидения ее последствий для всех сфер общественной жизни.

Социальное планирование — это комплексное планирование. Оно охватывает все основные стороны жизнедеятельности. В нем экономические планы развития народного хозяйства увязываются с планами развития общественных отношений, социалистической демократии, образования, науки и т. п.

Планирование развития общества в целом имеет свои особенности в сравнении, скажем, с экономическим планированием, планированием развития науки. Эти особенности состоят прежде всего в особой сложности и трудности его осуществления. В самом деле, чтобы предусмотреть в едином плане развитие и экономики, и науки, и отношений между классами, учесть последствия научно-технической революции в воспитании новых поколений, в развитии семьи, нравственности и т. д., требуются огромные усилия. Между тем сущность социального планирования не сводится лишь к «увязке» планов развития материального производства с планами развития духовного производства, социально-политических и иных общественных явлений. Она — в достижении гармоничности развития как на уровне общества в целом, так и на уровне предприятия, города, районов и других структурных образований.

Особенности социального планирования проявляются и в том, что его реализация предполагает использование наряду с экономическими методами и средствами целого ряда других методов и средств, в том числе и идейно-воспитательных. Планы социального развития распространяются не только на производственную и иную деятельность людей и ее продукты в виде материальных и духовных ценностей, но и на отношения между людьми, на развитие самих субъектов деятельности и отношений.

Целью социального планирования при социализме является достижение полного социального равенства, обеспечение высокого благосостояния трудящихся и всестороннего развития личности.

Поэтому и выполнение такого рода планов выражается не только в количественных, но в качественных показателях. В этой связи представляет научный и практический интерес разработка системы показателей, характеризующих качественно и количественно социалистический образ жизни⁷.

Социальное планирование имеет и другие особенности. Если планирование развития отдельных сфер общественной жизни основывается главным образом на знании специфических законов каждой из них, то социальное планирование на уровне общества в целом — на знании требований социологических законов. Понятно, что оно предполагает и знание экономических и других законов, ибо каждая из сфер общественной жизни обладает относительной самостоятельностью в своем развитии. Однако гармоническое развитие общества непременно предполагает использование прежде всего законов взаимосвязи каждой из сфер с другими сферами и с обществом в целом. Благодаря их познанию становится возможным социальное планирование в государственных масштабах⁸.

Социальное планирование в нашей стране опирается на знание требований все более широкого круга социологических законов по мере создания соответствующих условий для их проявления и накопления опыта по их использованию.

Было бы неправильно полагать, что теоретическая и практическая разработка проблем социального планирования началась в последние десятилетия. Известно, что взаимоотношение экономики и политики, разработанное В. И. Лениным, является тем стержнем, который скрепляет экономическое планирование с планированием развития других сфер общественной жизни, делает возможным и необходимым осуществление социального плани-

⁷ См.: Е. И. Капустин. Социалистический образ жизни, с. 291—297.

⁸ См.: П. Н. Лебедев, А. С. Пашков. К вопросу построения общей теории социального планирования, — «Социологические исследования», 1977, № 4.

рования на уровне общества как целостной системы. План ГОЭЛРО, разработанный по замыслу В. И. Ленина, яркий пример осуществления не только экономического, хозяйственного планирования, но и планирования социального, комплексного. В результате осуществления этого плана было преодолено существовавшее в переходный период от капитализма к социализму противоречие между отсталой экономикой и самой передовой политической властью. В плане электрификации народного хозяйства, как первом в истории научно обоснованном плане социального развития на уровне всей страны, соединялись задачи экономического и политического развития с целью установления между ними оптимального соотношения, необходимого для прогресса общества в целом.

Овладение механизмом сознательного использования социальных законов предполагает соблюдение научно обоснованного порядка в социальном планировании, обеспечения необходимой иерархии, субординации и координации всех звеньев экономической, социально-политической, духовной и других структур общества.

Основное направление социального планирования определяется руководящей и направляющей силой социалистического общества — Коммунистической партией. В ее решениях обосновывается необходимость и важность такого планирования и раскрываются его главные задачи. Затем оно конкретизируется государственными органами в пятилетних планах и рассчитанных на более длительный срок перспективных планах развития народного хозяйства. Наряду с планированием на уровне общества в целом за последние годы получает распространение разработка методических рекомендаций составления планов социального развития отдельных предприятий, городов, районов⁹.

⁹ См.: Е. П. Юдин. Комплексное планирование экономического и социального развития района. Л., 1971; Перспективное планирование экономического и социального развития города. Методические рекомендации. М., 1977; Планирование социального развития административного района (Методические рекомендации). Киев, 1977. А. К. Зайцев. Планирование социального развития коллектива. Тула, 1976; Н. Аитов. Новая Конституция СССР и вопросы социального планирования. — «Социалистический труд», 1978, № 3.

Решения XXV съезда КПСС указывают на необходимость создания целостной системы социального планирования, в которой в должной мере сочеталось бы планирование развития основных сфер общественной жизни с планированием развития страны в административно-территориальном разрезе и были бы тесно увязаны между собой планы социального развития предприятий, городов и сельских районов, областей, республик. Одним из основных документов, определяющих социальное развитие страны, является Программа КПСС. В качестве главных задач коммунистического строительства в ней выдвинуто: создание материально-технической базы коммунизма, развитие коммунистических общественных отношений, воспитание нового человека. Определение главных задач, а также задач в области государственного строительства и дальнейшего развития демократии, национальных отношений, в области идеологии, науки вытекает из понимания закономерных связей между экономической, социально-политической и другими сферами общественной жизни.

В Программе КПСС, решениях съездов партии и других партийных документах определяются главные задачи коммунистического строительства. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1975—1980 гг. конкретизированы программные положения и сформулированы плановые задания в области экономического строительства, социально-политического развития, воспитания, образования и в других сферах. В директивах на десятилетку в качестве проблемы первостепенной важности выдвинуто достижение пропорциональности и соответствия в развитии основных сфер общественной жизни. Пропорциональность, гармонизация, единство развития всех сфер жизнедеятельности людей, всей системы общественных отношений — необходимое условие формирования всесторонне развитой личности.

Социальное планирование имеет своим главным назначением решение проблем, связанных с оптимизацией деятельности людей, направленной на повышение уровня жизни народа, всестороннее развитие личности. Закономерный процесс наиболее полного удовлетворения материальных и духовных потребностей всего общества является по своей сущности, формам проявления не только экономическим, но и социологическим. Эта сущность вы-

ражена в ленинских словах о направлении производственного процесса для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества¹⁰. Целям же такого обеспечения служит (наряду с развитием материального производства как главного средства) и развитие всех других видов общественной деятельности людей.

Практика социального управления показывает, что в условиях развитого социализма стало более доступным глубокое постижение присущих ему законов, сфер их проявления, а следовательно, имеется возможность более полно учитывать их требования в практике социального планирования. В современных условиях имеет место тенденция расширения сферы действия ряда важнейших законов функционирования и развития социализма. На этапе развитого социализма планомерность и пропорциональность развития, экономия не только рабочего, но и свободного времени, направленность производственной и других видов деятельности на обеспечение благосостояния народа и всестороннего развития личности выступают в качестве требований законов развития не только экономики, но и законов развития общества в целом. Таким образом, важнейшие специфические законы социализма обнаружили свои требования прежде всего в основной сфере общественной жизни — в сфере материального производства, а затем и во всем обществе, и их требования учитываются сегодня в планах социального развития.

Рассмотрим несколько подробнее поставленный выше вопрос об использовании требований социологических законов в практике социального планирования на примере решения проблемы всестороннего развития личности. Всестороннее развитие личности — цель коммунистического строительства, и потому социальное планирование в своей основе является планированием развития всего общества, ориентированным на формирование личности нового типа. Планы развития народного хозяйства, народного образования, идейно-воспитательной работы и т. д. предусматривают развитие личности. Задачи формирования всесторонне развитой личности органично включены в общие планы социального развития. Они предполагают, во-первых, обоснование все-

¹⁰ См.: В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

стороннего развития личности; во-вторых, целенаправленное создание необходимых предпосылок для такого развития; в-третьих, определение содержания всестороннего развития личности и его критериев и решение ряда других вопросов, относящихся к деятельности по развитию личности на различных уровнях организации общества (особенно в коллективах), по коммунистическому воспитанию, по формированию ее внутреннего мира¹¹.

Современное социалистическое общество в своем функционировании и движении по пути к коммунизму нуждается в умелом производителе материальных и духовных благ и разумном их потребителе, в гражданине, вооруженном научным мировоззрением и являющемся активным общественным деятелем, в высоко нравственной и физически здоровой личности, имеющей развитые эстетические вкусы. Всесторонне развитая личность является продуктом всесторонне развитых, зрелых общественных отношений. В свою очередь, высокий уровень ее развития — важнейший фактор совершенствования этих отношений. Итак, всестороннее развитие личности в настоящее время жизненно необходимо и объективно обусловлено. Концентрированное выражение это находит в постановке задачи формирования личности коммунистического типа.

Коммунистический тип личности — конкретно-исторический тип. В нем воплощаются новые социальные качества. К их числу относится прежде всего то, что личность независима от классовой и профессиональной принадлежности является тружеником. Общим признаком личности выступает общественная активность. Существеннейший признак личности нового типа — всесторонность развития, причем последний является не одним наряду с другими признаками, а как бы синтезирующим, аккумулирующим все важнейшие качества нового человека как труженика, заботливого хозяина, гражданина, семьянина и т. д.

Высокая степень адекватности поведения людей требованиям общественных законов — объективное условие социального про-

¹¹ См.: Б. Андреев. Социальное планирование и идеологическая работа. — «Партийная жизнь», 1977, № 11; Е. Е. Лазарев, П. Н. Якимов. Партком и социальное планирование. Мурманск, 1977.

гресса. Создание совершенного механизма сознательного использования социологических законов в практике социального управления невозможно без понимания каждым членом общества своей социальной ответственности, без овладения теоретическим уровнем познания, без высокой нравственной культуры, физического совершенства. Поэтому всесторонность развития личности является объективной необходимостью.

Сразу после победы социалистической революции в нашей стране В. И. Ленин говорил о переходе «к воспитанию, обучению и подготовке *всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, людей, которые умеют все делать*. К этому, — подчеркивал он, — коммунизм идет, должен идти и *придет*, но только через долгий ряд лет»¹².

Всестороннее развитие личности становится возможным при наличии определенных условий или предпосылок.

Они складываются с утверждением социализма и все больше укрепляются и развиваются по мере движения общества к коммунизму. В качестве важнейшей предпосылки выступают материально-техническая база общества, рост материального благосостояния народа.

Соединение преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции все больше укрепляет предпосылки для всестороннего развития личности, что проявляется во включении творческих элементов в новые виды трудовых операций, в росте свободного времени и т. д. Например, изыскание путей и средств увеличения количества свободного времени за счет интенсификации, рационального использования времени рабочего является важной социальной задачей нашего общества, обусловленной требованиями закона экономии времени. Но решение ее составляет лишь одну сторону проблемы. Другую и не менее важную сторону данной проблемы составляет разумное использование свободного времени, ибо его растрата оборачивается ущербом для самого человека и в конечном счете для всего общества.

Явно выходит за пределы экономической сферы проявление

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 33.

закона экономии времени, так как он выдвигает требование экономии не только рабочего, но и свободного времени, а значит, соответствующей организации семейно-бытовой, духовной и других сфер. «Чем меньше времени требуется обществу на производство пшеницы, скота и т. д., — писал К. Маркс, — тем больше времени оно выигрывает для другого производства, материального или духовного. Как для отдельного индивида, так и для общества всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени. Всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени»¹³.

Экономия времени касается всех отраслей народного хозяйства, всех сфер жизни общества. В одних из них она зависит от рационального использования машин, механизмов, сырья и материалов, уровня производительности и дисциплины труда и непосредственно проявляется в экономии рабочего времени. Другие отрасли, области и сферы (культура, искусство, сфера бытового обслуживания, коммунального хозяйства), кроме экономии рабочего времени, как и в любом другом производстве, нацелены на обеспечение рационального использования свободного, а в конечном счете и рабочего времени.

Сбережение рабочего и свободного времени трудящихся — процессы неразрывные, взаимообусловленные. И было бы неправильно полагать, что экономия времени в обществе зависит лишь от экономии рабочего времени, а она, в свою очередь, от совершенства работы производственных отраслей. Можно привести достаточно примеров, когда слабая работа, к примеру, предприятий сферы обслуживания отнимает у людей массу не только свободного, но и рабочего времени. Экономия времени — критерий совершенства деятельности всех служб, всех отраслей народного хозяйства, гармонического, целостного развития всех сфер жизни общества.

К. Маркс подчеркивал, что сбережение рабочего времени «равносильно увеличению свободного времени, т. е. времени для того полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила, обратно воздействует на

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. I, с. 117.

производительную силу труда»¹⁴. В условиях коллективного производства закон экономии времени выступает не только «первым экономическим законом», а становится законом даже гораздо в более высокой степени¹⁵, т. е. его действие выходит за пределы экономической сферы и распространяется на общество в целом.

В качестве важнейшей предпосылки всестороннего развития личности выступает обеспечение соответствующих возможностей для удовлетворения гармонической структуры разумных материальных и духовных потребностей людей¹⁶. Уровень общественно-материального и духовного производства, достигнутый при социализме, еще не обеспечивает изобилия материальных и духовных благ и перехода к распределению по потребностям. Только по мере создания материально-технической базы коммунизма и роста культуры общество сможет перейти к распределению общественного продукта по потребностям. С осуществлением данного принципа каждый человек будет иметь равные с другими возможности для удовлетворения своих потребностей, а следовательно, и для всестороннего развития, для проявления своей индивидуальности.

Однако потребности людей изменчивы. Каждому этапу, уровню развития материального и духовного производства соответствует свой круг реальных потребностей и вместе с тем формируется определенная модель «идеальных» или желаемых потребностей. Управление процессами формирования потребностей людей — одна из актуальных проблем социального управления, особенно когда встречаются проявления потребительской психологии, психологии вещизма.

В процессе социального управления, моделирования и планирования воспитательного процесса важно учитывать, что всесто-

¹⁴ К. Маркс. Из неопубликованных рукописей. — В кн.: О коммунистическом воспитании. М., 1966, с. 57.

¹⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. I, с. 117.

¹⁶ См.: И. Н. Шутов. Личное потребление при социализме. М., 1972; Г. Г. Дилигенский. Исследование человеческих потребностей: проблемы, методы, гипотезы. — Будущее науки. Международный ежегодник. Вып. 11, М., 1978; Л. Н. Жилина. Формирование личных потребностей при социализме. М., 1978.

роннее развитие личности не является во все времена одинаковым. Это различие не только и не столько в качествах, характеризующих человека, сколько в их содержании. Критерии всесторонности развития личности носят конкретно-исторический характер. Содержание их определяется, с одной стороны, требованиями, предъявляемыми обществом к личности, а с другой — условиями, которые предоставляет общество для ее развития.

Требования к личности и условия ее развития на первой и второй фазах коммунистической формации неодинаковы, а потому и к всесторонности развития следует подходить не с одинаковой меркой. К сожалению, не всегда учитывается конкретно-исторический характер критериев всесторонности развития личности. Нередко они трактуются при социализме в плане требований полного коммунизма, когда будут созданы все необходимые условия для их реализации. Имеет место и другая крайность, по существу снимающая вопрос о всесторонности развития личности при социализме как реальной цели и практической задаче, поскольку-де нет еще всех необходимых условий для всестороннего развития личности.

Обе крайности и в теоретическом и в практическом планах не помогают делу коммунистического воспитания, ибо в одном случае воспитание не ориентируется на использование тех реальных возможностей, которые предоставляет социализм для всестороннего развития человека, а в другом — дискредитируется сама идея всестороннего развития личности. Если же мы будем подходить к всесторонности развития конкретно-исторически, то преодолеем эти крайности.

Решение коренных проблем социальной жизни при социализме, связанных с ликвидацией частной собственности на средства производства, эксплуатации человека человеком, старых форм разделения труда (порождающих частичного рабочего, отчуждение личности от общества), создает определенные предпосылки для всестороннего развития личности. Система разделения труда, сложившаяся с победой социализма, является довольно подвижной и открывает простор для действия закона перемены труда, для всестороннего развития творческих способностей личности.

Достижения в социально-политической, духовной, семейно-бытовой сферах обеспечили формирование коммунистического мировоззрения, которое предполагает активное отношение к жизни. Глубокие знания, развитые способности, коммунистическая сознательность характерны для личности при социализме.

Наряду с этим важнейшей характерной чертой всесторонне развитой личности социалистического общества является гармоничность развития. Однако еще сохраняются существенные различия между городом и деревней, умственным и физическим трудом, что, понятно, не может не отражаться на содержании всестороннего развития личности. Поэтому в современных условиях воспитание человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство, остается все еще в значительной степени на уровне идеала, и в то же время гармония развития выступает как реальное содержание критерия всесторонности.

В социалистическом обществе целям формирования всесторонне и гармонически развитой личности служит вся система коммунистического воспитания. Коммунистическое воспитание как специфический вид духовно-практической деятельности социалистического общества является важнейшим фактором целенаправленного формирования личности нового типа. Прогнозирование и планирование данного вида деятельности являются одним из актуальных и перспективных направлений научных исследований в области социального планирования.

Итак, социальная практика предъявляет всевозрастающие требования к познанию общества как целостной системы. Комплексный подход в деле коммунистического строительства — одна из характерных особенностей данного периода. На нем основывается научное управление обществом, стремящееся обеспечивать структурное и функциональное единство социальной системы и ее развитие. В условиях социализма научное управление на уровне общества в целом, опирающееся на требования социологических законов, является объективной необходимостью.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, с. 161.

В. И. Ленин отмечал, что марксисты «были первыми социалистами, выдвинувшими вопрос о необходимости анализа не одной экономической, а всех сторон общественной жизни...»¹⁷. Осуществленный марксистской наукой такой анализ привел к обоснованию взгляда о закономерной связи каждой из сторон общественной жизни друг с другом и с обществом в целом. Только руководствуясь таким взглядом, исследователь может научно подойти к изучению общественных явлений. Именно с этим главным образом и связано выдвижение проблемы социологических законов на одно из первых мест в современном обществознании.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Специфика социологических законов . . .	5
Познание социологических законов и их использование в практике социального управления .	33
Социологические законы и социальное планирование	47

Александр Константинович Уледов
Владимир Дмитриевич Попов

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ, ПОЗНАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ

Гл. отраслевой редактор **З. Каримова**
Ст. научный редактор **Л. Кравцова**
Худож. редактор **Т. Егорова**
Техн. редактор **Т. Луговская**
Корректор **В. Каночкина**

ИБ № 1805

А 08927. Индекс заказа 91004. Сдано в набор 08.12.78.
Подписано к печати 15.02.79. Формат бумаги
70×108¹/₃₂. Бумага типографская № 3. Бум. л. 1,0.
Печ. л. 2,0. Усл. печ. л. 2,80. Уч.-изд. л. 3,55. Тираж
38 000 экз. Издательство «Знание». 101835. ГСП, Москва,
Центр, проезд Серова, д. 4. Заказ 2371. Типо-
графия Всесоюзного общества «Знание». Москва,
Центр, Новая пл., д. 3/4.
Цена 11 коп.

11 коп.

Индекс 70065

ИЗДАТЕЛЬСТВО
„ЗНАНИЕ“

